

To: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)]@minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)]
Sent: Tue 5/19/2020 7:44:57 AM
Subject: FW: SBIR/call versie 1
Received: Tue 5/19/2020 7:44:58 AM
[SBIR mei 2020 v1.docx](#)

t.i. komt een versie ooit richting jou. Hierbij mijn commentaar op een concept.

Mvgr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)]
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 09:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)]@minvws.nl
Onderwerp: RE: SBIR/call versie 1

Ho (10)(2e)

Ik vind het behoorlijk ambitieus en onzeker.

Het doel is? (m.i. dat we in november 2020 70.000 testen per dag kunnen doen wat toegankelijk is voor de bevolking tegen 0 euro kosten?)

Wat daarvoor nodig is:

- Betrouwbare test (100% valide, 99% valide, 98% valide??)
- Infrastructuur om de testen te kunnen afnemen (Nederland is geen China waar je achter een marktkraampje in de rij gaat staan, dat vraagt om locaties en gebouwen, wachtruimten met 1,5 meter enz)
- Materiaal om de testen te kunnen maken (productiefaciliteiten), van ruim 2 miljoen stuks per maand

In de oproep lees ik alleen iets over kansrijk en betrouwbaar, dus puntje 1, zonder verder criteria. Testen we mensen die ziek zijn of testen we iedereen (schijnt voor de kans op vals positieven nog wel uit te maken).

Wat dan nog mist is spoor 2 en 3. Daarvan wordt nu gesteld dat dit aan partijen zelf is om te organiseren. Ik denk dat dit heel kwetsbaar is en in ieder geval een essentiële infrastructuur (net zo belangrijk als water, elektra enz. Niemand wil terug naar opgesloten thuis).

Ik zou:

- Doel verduidelijken en criteria van betrouwbaarheid opnemen
- Termijn verlengen naar een maand (je wilt niet weer een app weekend geur verspreiden)
- In overweging nemen om het niet via ZonMw te doen maar via de LSH ((10)(2e)) of een samenwerking daar tussen, omdat het ook veel gaat om samenwerking met bedrijfsleven, dan wel een combi.
- Parallel een traject opzetten voor b en c

Mvgr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)]@minvws.nl
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 09:26
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)]@minvws.nl
Onderwerp: FW: SBIR/call versie 1

Beste (10)(2e) zou jij naar deze opzet willen kijken?

We hebben tijdsdruk, dus hoe eerder hoe beter.

Dank!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 13:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)]@minocw.nl
Onderwerp: SBIR/call versie 1

Ho (10)(2e) hierbij de 1^{ste} versie.

Openstaande vragen, die we eerst intern en later met (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) moeten bespreken:

- Wordt het een SBIR of een call, en waarom dan?
- Is 10 dagen nl. van 22/5 tot begin juni een goede termijn?

3. Is die anderhalve meter middag een goed idee? Wie gaat deze middag organiseren?
4. Wie gaat de inzendingen beoordelen en wie gaat deze commissie uitnodigen?
5. Hoe gaan we de criteria voor de beoordeling maken?
6. Wat is het budget?
7. Zijn we het eens dat we partijen die eerder contact met ons hebben gezocht een aparte invite sturen om op de oproep in te reageren?

(10)(2e)